

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
SETTORE CONCORSUALE 01/A1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/01
CODICE CONCORSO 5001**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A1, settore scientifico-disciplinare MAT/01 presso il Dipartimento di Matematica, composta dai:
Prof. Ghilardi Silvio dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Maietti Maria Emilia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Santocanale Luigi dell'Università di Aix-Marseille
si riunisce il giorno 21 Novembre alle ore 17.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Skype per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 15 novembre 2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 7 Novembre 2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Basso Gianluca
Bianchi Matteo
Carai Luca
Ghiorzi Enrico
Pasquali Fabio
Rivello Edoardo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato

cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue.

Il Prof. Ghilardi Sivio ha 3 lavori in comune con il candidato Carai Luca, precisamente i lavori n. 1,8,10. La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Ghilardi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Prof. Maietti Maria Emilia ha 2 lavori in comune con il candidato Pasquali Fabio, precisamente i lavori n. 5,8. La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof. Maietti delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Basso Gianluca ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori n.1,4,5.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Bianchi Matteo ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori n.1,2,3,7,8,10,11,12.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Carai Luca ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori n.1,2,3,4,5,6,7,8,9,11.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Ghiorzi Enrico ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori n.2,3,4,5.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Pasquali Fabio ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di

giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori n.1,2,3,4,5,8,10.

Le pubblicazioni dei candidati non menzionate sopra, essendo ad autore singolo, sono tutte ammesse alla valutazione.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 18.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 12/01/2023 alle ore 14.30 presso l'aula C del Dipartimento di Matematica, via Saldini 50, 20133 Milano.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. GHILARDI SILVIO

Prof. MAIETTI MARIA EMILIA

Prof. SANTOCANALE LUIGI